



驗毒助康復

保安局禁毒處將於本年稍後推出「驗毒助康復」計劃第二輪諮詢。回想此計劃之首輪諮詢曾引起戒毒業界以致社工界的熱烈爭論；當中意見呈兩極化，未能達成共識。筆者為了讓大家認識此事件，特將事件發展及爭議內容臚列，期望引發深入討論和探求出路。

「驗毒助康復」計劃演進表

▼ 2007年10月，行政長官發表施政報告，指出之前三年21歲以下青少年吸毒數字大幅增加，扭轉十年來的下降趨勢，宣布由時任撲滅罪行委員會副主席的黃仁龍律政司長領導一個高層次的跨部門小組，專責打擊青少年吸毒問題。

▼ 2008年11月，專責小組發表報告，內含多項建議，包括在校園推行驗毒，更有“引入新法例賦權執法人員要求被合理懷疑吸毒者接受毒品測試”。由於考慮甚多，認為當局應制訂強制毒品測試計劃方案的詳細諮詢文件，請公眾就此提出意見。（見報告書第7.1項建議）。

▼ 2012年，政府作準備，諮詢戒毒康復業界；題目是「社區為本驗毒」。

▼ 2013年9月，政府發表「驗毒助康復」計劃諮詢文件，並委任禁毒常務委員會作為期

四個月的諮詢，收集意見。諮詢期由2013年9月25日至2014年1月24日。

▼ 禁毒常務委員會就公眾諮詢辦了四場簡介會。業界，尤以社會服務聯會亦就此辦活動，當中有支持計劃的，有極之反對此計劃的，也有不少是保持中立或沒有持支持或反對意見的。惟因有部分持反對意見者激烈的表態，以致事件引起社會關注。

▼ 2014年7月，禁毒常務委員會公布諮詢結果。雖然反對計劃的意見比支持的略多（55%對45%），民意調查卻一面倒的支持驗毒，港大民意調查結果顯示91%受訪者支持推行計劃。結果公布後，反對者對突然引入「民調」表達不滿。

▼ 2015年3月，新上任之禁毒常務委員會主席張建良醫生在「講清講楚」節目中接受訪問，表示政府將於本年稍後進行「驗毒助康復」計劃第二輪諮詢。

社會各界對首輪諮詢的回應

正如政府在其他項目的諮詢過程所見，此計劃的諮詢並沒有受到廣大市民所重視，只有一些從事戒毒工作的人士及相關團體表達立場。當中反對聲音很響亮。包括律師，醫生，社工等界別的專業團體提出反對；更有社工成立反社區驗毒陣線作抗爭。另一方面，又有一些從事院舍戒毒工作及一些吸毒者家人表示支持計劃。

禁毒常務委員會曾辦四場公眾論壇，香港社會服務聯會曾辦諮詢大會，其他機構包括明愛樂協會曾就此課題進行交流和討論。觀察所得，各界對推行計劃未有一致見解。

支持和反對的觀點和理據

筆者嘗試綜合各方提出的意見，將正反雙方之主要論點表列如下：

範疇	贊成理據	反對因由
人權	吸毒是罪行，要預防和打擊。 要平衡個人及整體利益。	驗毒會影響非吸毒人士。 用藥是個人權利。 驗毒計劃導致吸毒污名化。
警權	警方根據現有法律已有足夠權力， 故毋須擔心。反毒駕法例實行後至今 沒有一宗投訴驗毒滋擾人的案例。	擔心警方藉新例濫權。 列舉過往受害例子。 青少年及外展社工尤其擔心。
濫藥影響	吸毒損害個人健康及帶來其他傷害， 禍及家人及社會。 吸毒者參與販賣，帶來壞影響。 吸毒者是傳染媒體。	用藥是個人選擇，不影響其他人。 別人不應過問。 用藥人士遭受偏待。
專業信念	制止吸毒不違反信念，協助吸毒者家人 更是義不容辭！	專業團體律師會、大律師公會、 醫學會、社會工作者總會反對驗毒 指責違反專業信念。
禁毒政策	減得一宗得一宗。 非排他，應做便做。 積極求變。 計劃強調給予機會。 非鴉片類毒品無安全用藥選擇 吸毒從來是隱蔽的！ 原則可先贊同，舉出外國經驗。 吸毒是罪行。	不應強調零容忍。 應做更好的事。 維持現狀。 推行毒品法庭。 推行降低損害工作。 擔心強制驗毒使用藥更隱蔽。 沒有具體方案，欠細節。 質疑所列有成效例子。 應將個人用藥非刑事化。
時機	吸毒破壞大，要及早制止。	吸毒數字下降、毋須急着推行。
配套	已增加資源。 不少戒毒所有空位，申請人不合作才 久候進戒毒所。	擔心下游服務不足支援。 要長久輪候才能進戒毒所。
其他	推動吸毒者改進，自然可協助其家人。 應正名為報警是尋求出路，既助己時 又助吸毒者、報警有利有弊。	以家長困難宣傳，沒有實質方案協 助吸毒者家人。 不應推崇大義滅親。 報警破壞彼此關係。

個人取向

筆者認為驗毒其實只是一項工具，用得其所可產生成效；用得不好則徒勞，更甚者會帶來壞影響。考慮各方面的因素後，筆者原則上支持驗毒，原因如下：

首先，政府在官方吸毒數字偏低和下降時推出此方案，其誠意毋庸置疑。雖則徒善不足為政，唯驗毒絕非洪水猛獸，只要配搭得宜，可以產生效用。凡有驗毒，必會減少吸毒，況且給予吸毒者機會改過，也是好的做法。

其次，配套方面，政府若行此計劃，必會在下游服務呈不足時增撥資源。據筆者了解，目前不少輔導中心以至住院戒毒中心都有空位容納求助者。

第三，從吸毒的影響來說，吸毒問題不只影響吸毒者本人，更對家人甚至社會做成損害，故不應只單單著眼於個人層面考慮問題。專業人士亦不應只考慮吸毒者個人的權益。再者，若加入其他專業人士如醫護及社工人員，成立驗毒小隊自可減少吸大眾對警權可能泛濫的擔心；也可小心加以監察。

第四，筆者要指出吸毒者沉溺時很難自拔，鮮有承認問題尋求改進的；即使偶有感動，動機也通常飄忽，需要一些外在推動力。從當今十分流行的動機式晤談法去看，吸毒者或成癮者經常衡量吸毒帶來的好處和不舒適的感受，若要大眾接受吸毒是個人選擇，是吸毒者個人的權利，只會讓沉溺者少了反省，少了不舒適感受，改進動機自然降低。吸毒是犯法的，也是損人害己的錯誤，理應及早修正，才能減低損害，讓各人受益。

何去何從

香港去年發生佔中事件，部分參與佔中人士手法激烈，對政府加強管制的議題極之敏感。政府若作「驗毒助康復」次輪諮詢，必會引起新一輪抗爭，能達成共識然後推行計劃的機會渺茫。

政府若要硬闖，何必作諮詢。若不諮詢，也要想辦法解決問題。筆者以為解決之道是

鼓勵吸毒者作明智選擇，當中要極大忍耐。另外，可協助吸毒者家人親友解決疑難及推動社會大眾注視問題。

鼓勵吸毒者方面，可以加強教育，多顯示準確之吸毒後果資訊，促使吸毒者由懵懂期進入沉思期和行動期。戒毒康復工作困難之處，是吸毒者追求即時享樂，欠缺長遠及整體宏觀目光。要協助他們，欲速不達，必須恆久忍耐。

協助吸毒者家人方面，目前香港已有數家機構提供援助，可惜資訊並不普及。以明愛樂協會為例，該會為吸毒者家人提供輔導，教育講座，小組活動，更有戒毒康復者義工以致富處理家人吸毒問題經驗的家人義工提供援手，多方協作去協助吸毒者家人，更有驗毒服務（條件是吸毒者/康復者同意參與）配合。許多吸毒者家人開始接受服務時其吸毒家人皆未現身，但經使用服務後，這些家人都改進了，擺脫互累症，自己放下重擔之餘，繼而能推動吸毒家人求助。

現時不少吸毒者即使吸毒，卻能維持工作。政府應推動在工作間進行預防吸毒教育，俾能早一步關注吸毒者及推動其戒毒。教育大眾，留意家中，公共場所是否有吸毒行為，務求及早發現，及早介入。

第二輪諮詢前瞻

反對驗毒者人數雖未見眾多，但採用偏激手法，也取得不少輿論支持。他們視驗毒為惡法，擔憂警權泛濫，又怕人權被踐踏，永不妥協，對提供驗毒的觀點絕不認同。

一些專業團體亦一味抗衡。往日未經徵詢成員意見便揚言反對。除非第二輪諮詢能提出新鮮而有力的論點，否則難令這些團體改變初衷。

政府在禁毒政策上欠缺長遠目光和政策，以往曾推出之行動如校園驗毒顯示其工作粗疏。在「驗毒助康復」計劃上難以制訂具體可行之細節，實難說服反對者甚至社會大眾。

明愛黃耀南中心的 「驗毒助康復計劃」

明愛黃耀南中心為協助完成治療的戒毒學員提供一年的善後服務。除輔導外，學員也接受驗毒。起初的三個月每週測檢一回，隨著的三個月每兩星期一次，然後每月驗一趟。學員及家長均認為此項安排十分適切，收費全套二百元也十分合理。（我們樂意提供津貼！）



驗尿案例



L於明愛黃耀南中心畢業後入住一間中途宿舍，每週往明愛樂協會驗尿。其中一日，單一驗MET盒驗L的尿呈陽性。L否認曾吸毒，社工安排L再用同一盒驗，又中。L呼冤，稱曾喝咳水止咳。宿舍不接受L解釋，要將L驅逐離宿舍，可是社工忘了把尿液樣本儲起作確證測試。

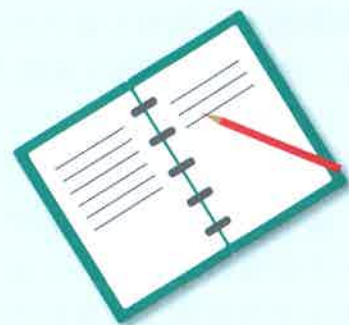
L表現激動，申訴被屈，也無家可歸。社工見L理直氣壯，免L被冤枉，向主任請示後作特別安排——將L收入明愛黃耀南中心，安排驗尿，另一款5合1盒MET呈陰性，只有Morphine呈陽性。然後把尿液樣本送往中大威爾斯醫院化驗所做確證測試。經主任請求該所協助下，當天下午取得測試結果，證實沒有濫用冰的跡象，而應是咳水所致。

其後，明愛黃耀南中心社工與宿舍職員聯絡，據理力爭。成功替L爭取再度入住該宿舍，並於即晚遷回去。

備忘功課



- 1 驗毒前應先詢問當事人曾否吸毒或服藥。
- 2 若對驗毒結果有疑問，切勿用同一方法（例如同一款驗尿盒）重覆再驗，因結果不會有異。
- 3 若篩選驗毒結果呈陽性（如用驗尿盒），應質詢當事人曾否吸毒。若呼冤須安排作確證化驗。在此情況儘量收保證金以免被濫用。篩選結果不能視為百分百準確。
- 4 有爭議之樣本必須保留，以進行確證化驗。



家停互累

隱蔽互累症家庭支援站計劃

Hidden tired syndrome family support each station project



吸毒者家人 有出路！ 停止互累 不再受罪！

明愛樂協會於二零一四年七月開展“家「停」互累 - 隱蔽互累症家庭支援站”計劃。此計劃為期兩年，由禁毒基金資助。目的是協助吸毒者家人推動濫藥人士尋求協助。

我們發現許多濫藥者的家人都患有互累症。互累症是指家人在協助家中濫藥人士的過程中，一種喪失自我及互相拖累的狀態。從經驗所得，家人若能發現、處理和改善自己的互累症，便能有效提升濫藥人士尋求協助的動機。在2012-13年，我們服務了649個個案，當中有170個個案均是濫藥者家人先到本會尋求協助，使用服務一段時間後，個人情況有所改善，進而能夠有效地推動濫藥人士接觸社工及尋求專業協助的。

有見及此，本會期望推廣這種家庭介入模式：從家庭入手，動員隱蔽及戒毒動機低的濫藥人士尋求協助。我們期望透過與不同機構合作舉行街展、講座或外展服務等及早辨識及接觸社區內患有互累症或有潛在互累症危機的家人，儘早介入，為他們提供適切的協助。

“家「停」互累 - 隱蔽互累症家庭支援站”計劃，為大眾及有需要人士提供講座、展覽及其他相關的活動。歡迎致電2382 02670與本會社工黎姑娘或李先生聯絡。多謝垂注！



什麼是互累症?

- ◆ 一種失去自己的狀態
- ◆ 企圖用盡一切方法去「拯救」對方
- ◆ 所有心思意念都放在控制其吸毒行為
- ◆ 忽略自己的健康及其他重要的人
- ◆ 以對方的問題當為自己責任
- ◆ 幸福和快樂完全建基在別人身上

改進之路

- ◆ 吸毒者家人若能發現及改善自己，就可改變互累。
- ◆ **先得釋放** — 接受限制，劃清界線
- ◆ **找回自我** — 懂得說不，處理情緒
- ◆ **身心舒暢** — 重建自我，自我接納
- ◆ 繼而重整策略，部署行動去推動吸毒者改變!

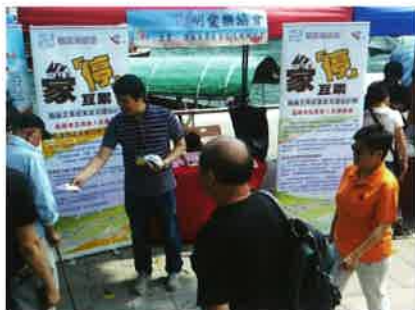
服務內容：

1) 互累症家人講座

- ◆ 到訪不同團體舉行講座
- ◆ 認識互累症及處理方法

2) 家庭輔導

- ◆ 個案社工專責跟進
- ◆ 協助處理家人吸毒問題
- ◆ 提供情緒支援
- ◆ 協助家人戒毒



▲ 家「停」互累計劃展覽



▲ 互累症家人講座情況

3) 醫療支援服務

- ◆ 精神科護士解答疑問
- ◆ 處理精神健康的疑難
- ◆ 安排身體檢查
- ◆ 轉介專科跟進

4) 家庭探訪

- ◆ 曾特別受訓練的吸毒者家人義工負責
- ◆ 探訪有需要的家庭
- ◆ 分享處理家人吸毒的經歷
- ◆ 關懷面對同樣問題的人士

5) 治療及支援小組

- ◆ 認識互累症
- ◆ 處理非理性思想
- ◆ 學習減壓方法
- ◆ 參考過來人經驗

“毒駕風險高、你我齊 Say No” 經驗總結



禁毒基金贊助

推行日期：2011年9月至2013年8月

達成目標

1. 合共舉行29場預防毒駕展覽，合共21,250人次觀看
2. 合共有519名市民查詢計劃及致電求助
3. 計劃當中透過外展服務接觸到116名有毒駕問題的司機
4. 53名有或曾有毒駕問題的司機接受醫療服務
5. 314名運輸業從業員參與預防毒駕教育活動
6. 61間運輸業公司或機構參與運輸業界支援服務
7. 透過外展服務向522名司機宣揚抗毒後駕駛訊息



為有毒駕問題的司機進行身體評估

在商場舉行大型宣傳抗毒駕活動



到葵涌貨櫃碼頭向貨櫃車司機推廣抗毒駕訊息及展覽



與機管局合作向機場內工作的司機舉行講座



在紅磡隧道口登抗毒駕廣告

在建造業車輛的尾輔檔套上展示宣傳標示



經驗總結

1. 透過立法及不同抗毒駕服務的提供（本計劃是其中一個全港的大型抗毒駕活動），喜見香港的毒駕問題有改善跡象，因此必須繼續推行預防毒駕教育。
2. 毒駕行為十分隱蔽及不會突然消失，難以透過大型宣傳活動推動毒駕司機求助，因此必須採用更貼身及適切之的個別接觸。
3. 計劃當中不少運輸機構都樂意參加及支持，可繼續透過與該等機構合作，達致協同效應。
4. 倡議強制毒駕被捕司機參加改進課程，鼓勵他們接受戒毒輔導或治療亦非常重要。



透過流動宣傳車推廣抗毒駕服務



本會設計了一款無毒駕駛標貼，讓司機貼在汽車的擋風玻璃上，以表支持是項運動

未來方向

與運輸業機構合作，推行預防教育及為有毒駕問題的司機提供輔導服務

聯絡不同的戒毒相關服務，從中去接觸有毒駕或有毒品問題的司機進行預防工作

透過抗毒駕服務與運輸業機構合作的經驗，將推廣抗毒的服務擴展至不同的行業僱主

足球組剪影



樂協足球隊自2013年12月起，安排在聚會中由車路士足球學校（香港）之教練帶領系統化的熱身及練習。在此特別鳴謝該校的協助。

- 1 | 2 ▲ 教練團隊包括多名前香港球星。
- 3 ▲ 一同練習，互相切磋。
- ▲ 發揮個人潛能，建立健康。

組員的故事：

我叫偉倫，在2011年以前，吸食毒品是我唯一一種得到快樂的方法。那時我沒有任何生存意義、目標和盼望。當時我入明愛黃耀南中心戒毒，可是並沒有太大決心，只是不想毒品問題繼續嚴重下去。然而，在一次偶然的機會下，我再次接觸到足球運動，更知道如果加入樂協足球隊，有機會透過樂協會的轉介參加「無家者世界盃」。結果，我便下定決心，以成為2012年無家者世界盃香港代表為目標，並下定決心戒毒。



▲ 與同屆代表隊與墨西哥合照

離開戒毒中心後，我透過足球一步一步建立過去所失去的自信。同時，我一邊修讀社工課程一邊工作。面對要同時兼顧學業與工作，精神、時間安排等問題，都成了我壓力的來源。然而，我記著自己的目標，堅持參加球隊練習。不但正面舒發所有壓力和負面情緒，也得到隊友間的互相支持與鼓勵。社工、家人和朋友們的鼓勵，加上付出的努力和汗水，我最後成功入選2012年度無家者世界盃香港代表隊，與同年入選隊友，出戰墨西哥。



▲ 和隊友互相支持



▲ 突破自己，邁向目標

參加無家者世界盃，除了能夠擴闊眼光外，更得到別人的尊重。無論過去經歷如何，只要身穿國家代表球衣，身分就只有「球員」一個。然後再透過足球運動和各國參加者交流及互相鼓勵。比賽過後，我靠著從比賽過程中所學習的點滴計劃人生，尋找新目標。現在，我快將完成社工課程，正式成為一名註冊社工。我希望可以用自己的經歷去幫助人，更希望未來有更多人能夠從足球比賽中找回自己的生命及價值，而我就是靠足球而改變過來的。

從參加樂協足球隊，到入選無家者世界盃香港代表隊之路



如欲參加/轉介個案參加樂協足球隊，歡迎聯絡社工李建明（電話：2382 0267）

主任的話：

由於工作繁多，笛刊的出版日期一拖再拖。距離上期出版已有兩年多，實在無奈。

本期笛刊的主題是「驗毒助康復」，政府即將推行次輪諮詢，我們希望透過列出基本資料，讓大家理性討論此課題。

本期尚有一些本會服務介紹，包括足球組、反毒駕活動以及如何協助吸毒者家人推動隱蔽吸毒者改進，都有一讀價值。

張大衛 30.6.2015

鳴謝：

社會福利署	澳門社工局	楊啟祥先生
禁毒處	得基輔康會恩慈之家	高文興先生
耀南投資有限公司	車路士足球學校（香港）	政府化驗所
禁毒基金會	友盟建築材料有限公司	香港中文大學威爾斯醫院化驗所
何世柱會長	林碧君女士	香港科技大學生命科學系
懲教署體育會	劉翠薇女士	香港理工大學應用社會科學系

明愛樂協會名譽會長：何世柱先生

名譽副會長：陳佳鼎教授

2015及2016年諮詢委員會名單

2015年中心委員會名單

職員名單（2015年6月）

主席：周文亮先生
副主席：黃偉雄先生
陳力元醫生
委員：陳美潔女士
張建良醫生
張永發醫生
姜炳耀先生
黎鳳儀女士
林希聖先生
梁崇斌醫生
廖成利律師
勞振威醫生
麥肇敬醫生
石丹理教授
邵日坪先生
蘇錦馨博士
閻德龍神父（明愛總裁）

主席：梁景強先生
副主席：胡仲文先生
委員：陳素卿女士
周美珍女士
馮錦達先生
梁倩如女士
麥起先生
莫偉倫先生
鄧宏業先生
黃玉貞女士
楊運明女士
諮詢委員會代表：周文亮先生
黃偉雄先生
陳力元醫生
職員：張大衛先生
鍾士禮先生

主任：張大衛
副主任：張惠儀
社工：曹元野
鍾士禮
黎少媚
黎子中
梁栩甄
梁綺雯
李建明
李寶康
蔡卉妍
趙鈺
精神科護士：徐靄欣
文員：羅靜儀
林翠霞
活動助理：陳素卿
李妙芬
何紹揚
服務員：章燕君
林玉菊

明愛樂協會

香港中心：灣仔軒尼詩道130號修頓中心十二樓 2893 8060

九龍中心：黃大仙東頭邨耀東樓地下 2382 0267

電郵：fslhchk@caritassws.org.hk

網址：www.caritaslokheepclub.org.hk

督印：黎鳳儀

編輯：梁崇斌、邵日坪

張大衛、鍾士禮

印量：3000份